

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи по проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр. Рила, Община Рила“, открита с Решение № 1/23.01.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила

Днес, 23.02.2015 г. в заседателната зала в сградата на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, ул. „Георги Бенковски“ № 2, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 1/23.02.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, за провеждане на открита процедура по рела на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи по проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр. Рила, Община Рила“, Решение № 1/23.01.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, с номер в АОП 04982-2015-0001

Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

Председател: адв. Ваня Толева – правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

Членове:

1. Инж. Елена Чернева – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 37;
2. Инж. Ивета Атанасова – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 693;;
3. Анастас Сарийски - външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 104;
4. Д-р Валери Апостолов – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 942;

Резервни членове:

1. Адв. Десислава Златкова- правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 140
2. Инж. Емил Гигов – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

Комисията е в пълен състав.

В закрито заседание, Комисията продължи своята работа по процедурата.

Дневен ред: РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ - Разглеждането на съдържанието на офертите в частта им Плик № 1 – „Документи за подбор” .

Комисията продължи своята работа като извърши проверка за съответствието на представените документи в плик №1 от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените

документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

Предложение №1 с Вх. № 11/19.02.2015 г. „МЕАЦА” ЕООД в 12:17 часа

Комисията разгледа обстояно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „МЕАЦА” ЕООД.

Предложение №2 с Вх. № 12/20.02.2015 г. „ВЕСЕЛА” ООД в 11:15 часа;

Комисията разгледа обстояно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „ВЕСЕЛА” ООД.

Предложение №3 с Вх. № 13/20.02.2015 г. „РЕУН ХОЛДИНГ” АД в 11:31 часа;

Комисията разгледа обстояно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „РЕУН ХОЛДИНГ” АД.

Предложение №4 с Вх. № 14/20.02.2015 г. „ЛЮКО- К” ООД в 13:00 часа;

Комисията разгледа обстояно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „ЛЮКО- К” ООД.

Предложение №5 с вх. № 15/20.02.2015 г. „БОНИМА” ЕООД в 13:09 часа;

При подписването на плик №2 „Техническо предложение“ на участникът, комисията констатира, че са номерирани страниците на приложеното техническо предложение. Комисията констатира, че е допусната техническа грешка при номерирането на страници, като е изпуснато номериране на страницата намираща се между стр.83 и стр.84.

Възложителят е поставил изискване през последните пет години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне две строителство подобни /сходни/ с предмета на настоящата поръчка. Комисията констатира, че участникът е представил референции, които не съдържат предвидените в чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП реквизити. Водена от изложеното Комисията указва на участника да представи референции/удостоверения съдържащи: стойност, дата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изтиквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт или да посочи публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството или да представи копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В случай че участникът представя нови референции/удостоверения от други Възложители, то Комисията указва на участника да представи и коригиран списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП - образец 5 от утвърдената от Възложителя документация.

Комисията указва на участника, че в срок от пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представи съответните документи, доказващи съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор. Пликът следва да е адресиран до Възложителя, да съдържа предмета на поръчката и да е наименуван Допълнение към плик № 1 документи за подбор.

Предложение №6 с Вх. № 16/20.02.2015 г. „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ“ ЕООД в 14:32 часа;

Комисията констатира, че участникът е представил референция от Община Дупница, която не съдържа реквизитите определени в чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП. Водена от изложеното Комисията указва на участника да представи референция/удостоверение съдържаща: стойност, дата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изтиквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт или да посочи публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството или да представи копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на

изпълнените строителни дейности.

Комисията констатира, че Възложителят е поставил изискване през последните пет години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне две строителство подобни /сходни/ с предмета на настоящата поръчка. От представената от участника референция от Община Дупница не става ясно дали договорът е приключил своето действие т.е. дали строителството е изпълнено.

В случай че участникът представи нова референция/удостоверение от друг Възложител, то Комисията указва на участника да представи и коригиран списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП – образец 5 от утвърдената от Възложителя документация.

Комисията указва на участника, че в срок от пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представи съответните документи, доказващи съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор. Пликът следва да е адресиран до Възложителя, да съдържа предмета на поръчката и да е наименуван Допълнение към плик № 1 документи за подбор.

Предложение №7 с Вх. № 17/20.02.2015 г. „БУЛЦАН ИНВЕСТ” ООД в 16:20 часа

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „БУЛЦАН ИНВЕСТ” ООД.

Предложение №8 с Вх. № 18/20.02.2015 г. „АЛЕКС СТРОЙ” ООД в 16:34 часа;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „АЛЕКС СТРОЙ” ООД.

Предложение №9 с Вх. № 19/20.02.2015 г. „БРАВО-СТРОЙ” ООД в 16:45 часа;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното

Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „БРАВО-СТРОЙ“ ООД.

Предложение №10 с Вх. № 20/20.02.2015 г. „МЕРИДИАН“ ЕООД в 16:50 часа;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложенияте в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „МЕРИДИАН“ ЕООД.

Предложение №11 с Вх. № 21/20.02.2015 г. ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА“ в 16:54 часа;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложенияте в офертата на участника документи и установи:

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното Решение:

Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА“.

С извършване на гореописаните действия приключи закритото заседание на Комисията.

Настоящият протокол е технически изготвен на 18.03.2015 г. в 11.00 часа.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

КОМИСИЯ :

Председател: /адв. Ваня Толева/

Членове:

1. /Инж. Елена Чернева/

2. /Инж. Ивета Атанасова/

3. /Анастас Сарийски/

4. /Д-р Валери Апостолов/